



Barcelona, 5 de febrer de 2014

**Resolució núm.: 5/2014**

Vist el recurs interposat pel senyor JR.N.M. en nom i representació de l'ASSOCIACIÓ DE FAMILIARS DE PERSONES AMB DISCAPACITAT INTEL·LECTUAL I DEL DESENVOLUPAMENT TBC, contra els actes d'obertura de pliques realitzats en el desenvolupament del procediment de contractació per a l'adjudicació del servei de manteniment de la jardineria a la Universitat Rovira i Virgili (exp. SE 4/14), a data d'avui, aquest Tribunal ha adoptat la Resolució següent.

#### **ANTECEDENTS DE FET**

**PRIMER.** En data 19 de juliol de 2013, el Vicerector de Política Acadèmica i Científica de la Universitat Rovira i Virgili (en endavant, URV) va aprovar la incoació i l'expedient de contractació del servei de manteniment de la jardineria a la Universitat Rovira i Virgili (exp. SE 23/13), dividit en dos lots:

- Lot 1: Manteniment de jardineria Campus Sescelades i Campus Catalunya.
- Lot 2: Manteniment de jardineria Campus Bellissens, Campus Reus i Campus Vila-seca.

**SEGON.** La licitació es va anunciar al DOUE S141 de 23 de juliol de 2013, al perfil de contractant de la URV en la mateixa data 23 de juliol de 2013, al DOGC núm. 6426, de 26 de juliol de 2013, i al BOE núm. 192, de 12 d'agost de 2013.

El termini per obtenir documentació i informació sobre aquesta licitació i per presentar les proposicions va finalitzar el 9 de setembre de 2013.

**TERCER.** A l'expedient de contractació hi consta, com a documentació titulada "actes Meses de Contractació" (doc. 14), la següent:

- "Sessió 1, Sobre A, Documentació General", que va tenir lloc el 24 de setembre de 2013
- "Sessió 2, Sobre B, Proposicions Tècniques", que va tenir lloc l'1 d'octubre de 2013.



- "Sessió 3, Puntuació criteris adj. els quals depenen d'un judici de valors", que va tenir lloc el 15 d'octubre de 2013.
- "Sessió 4, Sobre C, Proposta d'adjudicació", que va tenir lloc el 22 d'octubre de 2013.
- "Proposta d'adjudicació de la Presidenta de la mesa", de data 23 d'octubre de 2013.
- "Ratificació del Rector", de data 24 d'octubre de 2013.

**QUART.** En data 15 de novembre de 2013 l'ASSOCIACIÓ DE FAMILIARS DE PERSONES AMB DISCAPACITAT INTEL·LECTUAL I DEL DESENVOLUPAMENT TBC (licitadora per al lot 2) va presentar al registre de l'òrgan de contractació un escrit d'al·legacions basat, en síntesi, en aquestes consideracions:

- a) A l'expedient administratiu no s'han pres en consideració ni consten justificats els criteris per a l'establiment del pressupost de licitació i d'adjudicació acomplint la regla de suficiència del preu i sostenibilitat econòmica del contracte.
- b) El plec de clàusules administratives particulars (PCAP) preveu una regla per considerar les baixes anormals o desproporcionades contrària al que estableix l'article 87 del TRLCSP.
- c) Els plecs que regeixen la licitació no preveuen mesures de garantia de permanència al lloc de treball de les persones que estan adscrites al contracte actualment vigent.

I sol·licità:

- La suspensió de la tramitació de l'expedient de contractació.
- L'emissió del corresponent informe tècnic i jurídic en els temes que preveu l'article 22.1 del TRLCSP.
- La modificació del PCAP per donar compliment al que disposa l'article 87.1 del TRLCSP i, en particular, establint una regla de determinació de proposicions econòmiques amb baixa anormal o desproporcionada que garanteixi l'efectiu compliment del contracte.
- Concretar l'obligació del contractista d'assumir la subrogació en les relacions laborals del personal adscrit actualment a la prestació del servei.
- Deixar sense efectes les actuacions dutes a terme a l'expedient administratiu i retrotraure'l al tràmit d'aprovació del PCAP.

**CINQUÈ.** Mitjançant resolució de data 15 de novembre de 2013 es va adjudicar el contracte, en cadascun dels seus dos lots, a favor de la proposició presentada per l'empresa SERVEIS INTEGRALS DE FINQUES URBANES, SL.

En data 20 de novembre de 2013 es va trametre la notificació de l'adjudicació a les tres empreses licitadores (FUNDACIÓ PRIVADA ONADA, ASSOCIACIÓ DE



FAMILIARS DE PERSONES AMB DISCAPACITAT INTEL·LECTUAL I DEL DESENVOLUPAMENT TBC i SERVEIS INTEGRALS DE FINQUES URBANES, SL).

**SISÈ.** En data 22 de novembre de 2013 l'òrgan de contractació va presentar al registre de l'Òrgan Administratiu de Recursos Contractuals de Catalunya (OARCC) l'escrit d'al·legacions de la recurrent, juntament amb el d'un altre licitador i l'expedient de contractació corresponent, qualificant-lo de recurs especial en matèria de contractació en els termes següents:

Us comuniquem que en un primer moment no es va detectar que es tractava de dos recursos especials en matèria de contractació interpretant aquesta Universitat que es tractava d'unes al·legacions prèvies a l'adjudicació del contracte. Atès que la mesa de contractació els ha estudiat i interpretat que poden tractar-se de dos recursos especials en matèria de contractació, us trametem la documentació amb la màxima celeritat possible.

**SETÈ.** En data 12 de desembre de 2013 va tenir entrada davant l'OARCC l'informe de l'òrgan de contractació sobre l'expedient de contractació de referència, en el qual conclou el següent:

#### **CONCLUSIONS**

Respecte el petitum del recurrent cal entendre el següent:

1. La suspensió de la tramitació de l'expedient administratiu: tal com s'ha exposat en el fonament jurídic quart, atès que les al·legacions són contra el contingut dels plecs i no contra l'adjudicació, s'entén que no suspèn el procediment, per la qual cosa, s'ha continuat el tràmit d'adjudicació corresponent.
2. Sobre l'existència de proposicions econòmiques amb baixa anormal o desproporcionada, tal i com s'ha especificat en els fonaments jurídics primer i segon, aquest òrgan entén que s'ha de declarar la inadmissió del recurs per extemporani atès que les al·legacions plantejades són contra el contingut dels plecs i tampoc s'ha demostrat que el pressupost base de licitació no s'adeqüi al que requereix el TRLCSP per al càlcul del valor estimat del contracte.
3. Respecte la subrogació del personal de l'empresa sortint, s'ha exposat en el fonament jurídic quart que l'empresa recurrent hauria d'haver plantejat aquesta qüestió en el termini dels 15

**VUITÈ.** Per a la tramitació del recurs, l'OARCC va formar i instruir l'expedient N-2013\_162\_URV\_exp.SE4-14\_Associació de Familiars de Persones amb Discapacitat Intel·lectual i del Desenvolupament TBC, que s'ha completat en la seva totalitat amb l'òrgan de contractació el 30 de gener de 2014.

**NOVÈ.** De la documentació inclosa en l'expedient del recurs s'ha constatat que els poders de representació del signatari de l'escrit d'al·legacions, senyor JR.N.M., no li han estat atorgats per l'entitat licitadora i ara recurrent (ASSOCIACIÓ DE FAMILIARS DE PERSONES AMB DISCAPACITAT INTEL·LECTUAL I DEL DESENVOLUPAMENT TBC) sinó per una altra persona jurídica.

En data 31 de gener de 2014 es va posar de manifest aquesta circumstància a l'associació afectada, a través de les dades de contacte facilitades per l'òrgan de contractació, atorgant-li el preceptiu termini d'esmena de tres dies hàbils que estableix l'article 44.5 del TRLCSP.

Conformement amb el precepte esmentat, en aquesta comunicació s'advertí a la interessada que la manca d'esmena dins del termini comportaria l'efecte de tenir-la per desistida de la seva petició.

Transcorregut el termini atorgat per aquesta finalitat, no consta al registre d'aquest Tribunal que l'entitat recurrent hagi presentat cap documentació per esmenar els defectes de representació advertits.

## **FONAMENTS JURÍDICS**

**PRIMER.** El Tribunal Català de Contractes del Sector Públic (el Tribunal, en endavant) resulta competent per resoldre el recurs especial en material de contractació de conformitat amb l'article 41.3 del Reial decret legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de contractes del sector públic (des d'ara, TRLCSP), la disposició addicional quarta de la Llei 7/2011, de 27 de juliol, de mesures fiscals i financeres de la Generalitat de Catalunya, i el Decret 221/2013, de 3 de setembre, pel qual es regula el Tribunal i s'aprova la seva organització i el seu funcionament.

**SEGON.** Totes les actuacions realitzades davant l'OARCC seran vàlides i s'entendran realitzades davant d'aquest Tribunal, de conformitat amb la disposició transitòria segona del Decret 221/2013, de 3 de setembre.

**TERCER.** El recurs s'ha interposat per persona jurídica legitimada, d'acord amb l'article 42 del TRLCSP, en tant que és part licitadora en el procediment de contractació de referència.

No obstant això, manca la seva preceptiva representació.



En efecte, el poder de representació aportat del signatari de l'escrit d'al·legacions, senyor JR.N.M., no li ha estat conferit per l'entitat recurrent, tal com s'ha fet constar en els antecedents d'aquesta resolució, i dins del termini d'esmena atorgat a l'efecte aquesta no ha acreditat la seva representació.

Això contravé les exigències de l'article 44.4 a) del TRLCSP, segons el qual l'escrit d'interposició del recurs s'ha d'acompanyar d'*"El document que acrediti la representació del compareixent, llevat que figuri unit a les actuacions d'un altre recurs pendent davant el mateix òrgan (...)"*, circumstància aquesta darrera que no s'ha donat en aquest cas.

En conseqüència, a tenor dels efectes previstos en els articles 44.5 del TRLCSP i 17.2 del Decret 221/2013, ja advertits oportunament a l'entitat recurrent en la comunicació d'esmena que se li va trametre per aquesta finalitat, cal tenir-la per desistida de la seva petició.

D'acord amb l'exposat, i vistos els preceptes legals d'aplicació, aquest Tribunal

#### **HA ACORDAT**

1.- Tenir per desistida de la seva petició a l'ASSOCIACIÓ DE FAMILIARS DE PERSONES AMB DISCAPACITAT INTEL·LECTUAL I DEL DESENVOLUPAMENT TBC, en relació amb l'escrit d'al·legacions presentat contra els actes d'obertura de pliques realitzats en el desenvolupament del procediment de contractació per a l'adjudicació del servei de manteniment de la jardineria a la Universitat Rovira i Virgili (exp. SE 4/14), per no haver acreditat la seva representació.

2.- Aixecar qualsevol suspensió que existís sobre aquest procediment, llevat que pugui estar pendent de resolució un altre recurs especial en matèria de contractació.

3.- Declarar que no s'aprecia la concurrència de mala fe o temeritat en la interposició del recurs, per la qual cosa no escau la imposició de la sanció prevista en l'article 47.5 del TRLCSP.

4.- Notificar aquesta Resolució a totes les parts.



Generalitat de Catalunya  
**Tribunal Català de Contractes  
del Sector Públic**

Aquesta Resolució posa fi a la via administrativa i és directament executiva sense perjudici que es pugui interposar recurs contenciós administratiu davant la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, en el termini de dos mesos, a comptar des de l'endemà de la recepció d'aquesta notificació, de conformitat amb el disposat en els articles 10, lletra k) i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, i l'article 49 del TRLCSP, en els termes establerts en l'article 21.3 de la Llei 29/1998: "En els recursos contra les decisions adoptades pels òrgans administratius als quals correspon resoldre els recursos especials i les reclamacions en matèria de contractació a què es refereix la legislació de contractes del sector públic, els esmentats òrgans no tindran la consideració de part demandada, i sí que en tindran les persones o administracions afavorides per l'acte objecte del recurs, o que es personen en tal concepte, d'acord amb el que disposa l'article 49".

Juan Antonio Gallo Sallent

President